



WYROK
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 października 2013 r.

Sąd Rejonowy w Białymstoku w VII Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący SSR Piotr Markowski

Protokolant Elżbieta Bożena Pasiuk

w obecności **Prokuratora** Katarzyny Pietrzyckiej

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 05.06.2013r., 03.07.2013r., 21.10.2013r. w Białymstoku sprawy:

1. **K. K.**, urodzonego (...) w B., syna T. i J. z domu J.,
2. **W. C.**, urodzonego (...) w S., syna M. i M. z domu A.,

oskarżonych o to, że:

1. W dniu 07 września 2010 roku w B., działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści i majątkowej, doprowadzili Ł. G. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 6600zł, przy transakcji zakupu towaru w postaci aparatu fotograficznego C. (...) na portalu (...), w ten sposób, iż za pośrednictwem w/w aukcji internetowej, oferowali do sprzedaży w/w aparat fotograficzny, czym wprowadzili jego nabywcę w błąd co do rzeczywistego zamiaru wywiązania się z umowy, a następnie po uzyskaniu pieniędzy w kwocie 6600 zł wpłaconych przez pokrzywdzonego na wskazane przez K. K. konto bankowe, nie dostarczyli mu zamówionego towaru ani nie zwrócili w/w kwoty, czym działali na szkodę Ł. G.,

tj. czyn z art. 286 § 1 kk

2. W dniu 08 września 2010 roku w B. działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzili A. S. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 6600zł przy transakcji zakupu towaru w postaci aparatu fotograficznego C. (...) na portalu (...), w ten sposób, iż za pośrednictwem w/w aukcji internetowej, oferowali do sprzedaży w/w aparat fotograficzny, czym wprowadzili jego nabywcę w błąd co do rzeczywistego zamiaru wywiązania się z umowy, a następnie po uzyskaniu pieniędzy w kwocie 6600 zł wpłaconych przez pokrzywdzonego na wskazane przez K. K. konto bankowe, nie dostarczyli mu zamówionego towaru ani nie zwrócili w/w kwoty, czym działali na szkodę A. S.,

tj. czyn z art. 286 § 1 kk

3. W dniu 09 września 2010 roku w B. działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzili T. O. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 6600zł przy transakcji zakupu towaru w postaci aparatu fotograficznego C. (...) na portalu (...), w ten sposób , iż za pośrednictwem w/w aukcji internetowej, oferowali do sprzedaży w/w aparat fotograficzny, czym wprowadzili jego nabywcę w błąd co do rzeczywistego zamiaru wywiązania się z umowy , a następnie po uzyskaniu pieniędzy w kwocie 6600 zł wpłaconych przez pokrzywdzonego na wskazane przez K. K. konto bankowe, nie dostarczyli mu zamówionego towaru ani nie zwrócili w/w kwoty, czym działali na szkodę T. O.,

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

4. W dniu 09 września 2010 roku w B. działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzili W. B. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 6600zł przy transakcji zakupu towaru w postaci aparatu fotograficznego C. (...) na portalu (...) w ten sposób , iż za pośrednictwem w/w aukcji internetowej, oferowali do sprzedaży w/w aparat fotograficzny, czym wprowadzili jego nabywcę w błąd co do rzeczywistego zamiaru wywiązania się z umowy , a następnie po uzyskaniu pieniędzy w kwocie 6600 zł wpłaconych przez pokrzywdzonego na wskazane przez K. K. konto bankowe, nie dostarczyli mu zamówionego towaru ani nie zwrócili w/w kwoty , czym działali na szkodę W. B.,

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

5. W dniu 10 września 2010 roku w B. działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzili M. Z. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 6600zł przy transakcji zakupu towaru w postaci aparatu fotograficznego C. (...) na portalu (...) w ten sposób , iż za pośrednictwem w/w aukcji internetowej, oferowali do sprzedaży w/w aparat fotograficzny, czym wprowadzili jego nabywcę w błąd co do rzeczywistego zamiaru wywiązania się z umowy, a następnie po uzyskaniu pieniędzy w kwocie 6600 zł wpłaconych przez pokrzywdzonego na wskazane przez K. K. konto bankowe, nie dostarczyli mu zamówionego towaru ani nie zwrócili w/w kwoty, czym działali na szkodę M. Z.,

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

6. W dniu 15 września 2010 roku w B. działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzili P. P. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 11780zł przy transakcji zakupu towaru w postaci aparatu fotograficznego C. (...) wraz z obiektywem i lampą na portalu (...), w ten sposób , iż za pośrednictwem w/w aukcji internetowej, oferowali do sprzedaży w/w aparat fotograficzny z obiektywem i lampą , czym wprowadzili jego nabywcę w błąd co do rzeczywistego zamiaru wywiązania się z umowy , a następnie po uzyskaniu pieniędzy w kwocie 11780 zł wpłaconych przez pokrzywdzonego na wskazane przez K. K. konto bankowe, nie dostarczyli mu zamówionego towaru ani nie zwrócili w/w kwoty , czym działali na szkodę P. P.,

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

7. W dniu 29 września 2010 roku w B. działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzili M. P. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 6600zł przy transakcji zakupu towaru w postaci aparatu fotograficznego C. (...) na portalu (...), w ten sposób , iż za pośrednictwem w/w aukcji internetowej, oferowali do sprzedaży w/w aparat fotograficzny, czym wprowadzili jego nabywcę w błąd co do rzeczywistego zamiaru wywiązania się z umowy , a następnie po uzyskaniu pieniędzy w kwocie 6600 zł wpłaconych przez pokrzywdzonego na wskazane przez K. K. konto bankowe, nie dostarczyli mu zamówionego towaru ani nie zwrócili w/w kwoty, czym działali na szkodę M. P.,

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

8. W dniu 03 października 2010 roku w B. działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzili D. P. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 6600zł przy transakcji zakupu towaru w postaci aparatu fotograficznego C. (...) na portalu (...), w ten sposób , iż za pośrednictwem w/w aukcji internetowej, oferowali do sprzedaży w/w aparat fotograficzny, czym wprowadzili jego nabywcę w błąd co do rzeczywistego zamiaru wywiązania się z umowy , a następnie po uzyskaniu pieniędzy w kwocie 6600 zł wpłaconych przez pokrzywdzonego na wskazane przez K. K. konto bankowe, nie dostarczyli mu zamówionego towaru ani nie zwrócili w/w kwoty, czym działali na szkodę D. P.,

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

9. W dniu 05 października 2010 roku w B. działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzili M. B. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 6730zł przy transakcji zakupu towaru w postaci aparatu fotograficznego C. (...) na portalu (...), w ten sposób , iż za pośrednictwem w/w aukcji internetowej, oferowali do sprzedaży w/w aparat fotograficzny, czym wprowadzili jego nabywcę w błąd co do rzeczywistego zamiaru wywiązania się z umowy, a następnie po uzyskaniu pieniędzy w kwocie 6730 zł wpłaconych przez pokrzywdzonego na wskazane przez K. K. konto bankowe, nie dostarczyli jej zamówionego towaru ani nie zwrócili w/w kwoty, czym działali na szkodę M. B.,

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

10. W dniu 05 października 2010 roku w B. działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzili D. Ż. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 6600zł przy transakcji zakupu towaru w postaci aparatu fotograficznego C. (...) na portalu (...), w ten sposób , iż za pośrednictwem w/w aukcji internetowej, oferowali do sprzedaży w/w aparat fotograficzny, czym wprowadzili jego nabywcę w błąd co do rzeczywistego zamiaru wywiązania się z umowy , a następnie po uzyskaniu pieniędzy w kwocie 6600 zł wpłaconych przez pokrzywdzonego na wskazane przez K. K. konto bankowe, nie dostarczyli mu zamówionego towaru ani nie zwrócili w/w kwoty, czym działali na szkodę D. Ż.,

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

11. W dniu 06 października 2010 roku w B. działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzili B. G. do niekorzystnego

rozporządzenia mieniem w kwocie 9000zł przy transakcji zakupu towaru w postaci aparatu fotograficznego C. (...) wraz z obiektywem na portalu (...), w ten sposób , iż za pośrednictwem w/w aukcji internetowej, oferowali do sprzedaży w/w aparat fotograficzny wraz z obiektywem, czym wprowadzili jego nabywcę w błąd co do rzeczywistego zamiaru wywiązania się z umowy , a następnie po uzyskaniu pieniędzy w kwocie 9000 zł wpłaconych przez pokrzywdzonego na wskazane przez K. K. konto bankowe, nie dostarczyli mu zamówionego towaru ani nie zwrócili w/w kwoty, czym działali na szkodę B. G.,

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

12. W dniu 06 października 2010 roku w B. działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzili A. N. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 9600zł przy transakcji zakupu towaru w postaci aparatu fotograficznego C. (...) wraz z obiektywem na portalu (...), w ten sposób , iż za pośrednictwem w/w aukcji internetowej, oferowali do sprzedaży w/w aparat fotograficzny wraz z obiektywem, czym wprowadzili jego nabywcę w błąd co do rzeczywistego zamiaru wywiązania się z umowy , a następnie po uzyskaniu pieniędzy w kwocie 9600 zł wpłaconych przez pokrzywdzoną na wskazane przez K. K. konto bankowe, nie dostarczyli jej zamówionego towaru ani nie zwrócili w/w kwoty, czym działali na szkodę A. N.,

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

13. W dniu 07 października 2010 roku w B. działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzili S. S. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 6600zł przy transakcji zakupu towaru w postaci aparatu fotograficznego C. (...) na portalu (...), w ten sposób , iż za pośrednictwem w/w aukcji internetowej, oferowali do sprzedaży w/w aparat fotograficzny, czym wprowadzili jego nabywcę w błąd co do rzeczywistego zamiaru wywiązania się z umowy , a następnie po uzyskaniu pieniędzy w kwocie 6600 zł wpłaconych przez pokrzywdzonego na wskazane przez K. K. konto bankowe, nie dostarczyli mu zamówionego towaru ani nie zwrócili w/w kwoty, czym działali na szkodę S. S.,

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

14. W dniu 08 października 2010 roku w B. działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzili M. K. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 6600zł przy transakcji zakupu towaru w postaci aparatu fotograficznego C. (...) na portalu (...), w ten sposób., iż za pośrednictwem w/w aukcji internetowej, oferowali do sprzedaży w/w aparat fotograficzny, czym wprowadzili jego nabywcę w błąd co do rzeczywistego zamiaru wywiązania się z umowy , a następnie po uzyskaniu pieniędzy w kwocie 6600 zł wpłaconych przez pokrzywdzonego na wskazane przez K. K. konto bankowe, nie dostarczyli jej zamówionego towaru ani nie zwrócili w/w kwoty, czym działali na szkodę M. K.,

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

15. W dniu 8 października 2010 roku w B. działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzili Ł. S. do niekorzystnego

rozporządzenia mieniem w kwocie 6600zł przy transakcji zakupu towaru w postaci aparatu fotograficznego C. (...) na portalu (...), w ten sposób , iż za pośrednictwem w/w aukcji internetowej, oferowali do sprzedaży w/w aparat fotograficzny, czym wprowadzili jego nabywcę w błąd co do rzeczywistego zamiaru wywiązania się z umowy , a następnie po uzyskaniu pieniędzy w kwocie 6600 zł wpłaconych przez pokrzywdzonego na wskazane przez K. K. konto bankowe, nie dostarczyli mu zamówionego towaru ani nie zwrócili w/w kwoty, czym działali na szkodę Ł. S.,

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

16. W dniu 08 października 2010 roku w B. działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzili T. L. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 6600zł przy transakcji zakupu towaru w postaci aparatu fotograficznego C. (...) na portalu (...), w ten sposób , iż za pośrednictwem w/w aukcji internetowej, oferowali do sprzedaży w/w aparat fotograficzny, czym wprowadzili jego nabywcę w błąd co do rzeczywistego zamiaru wywiązania się z umowy , a następnie po uzyskaniu pieniędzy w kwocie 6600 zł wpłaconych przez pokrzywdzonego na wskazane przez K. K. konto bankowe, nie dostarczyli mu zamówionego towaru ani nie zwrócili w/w kwoty, czym działali na szkodę T. L.,

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

17. W dniu 8 października 2010 roku w B. działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzili Ł. K. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 6600zł przy transakcji zakupu towaru w postaci aparatu fotograficznego C. (...) na portalu (...), w ten sposób , iż za pośrednictwem w/w aukcji internetowej, oferowali do sprzedaży w/w aparat fotograficzny, czym wprowadzili jego nabywcę w błąd co do rzeczywistego zamiaru wywiązania się z umowy , a następnie po uzyskaniu pieniędzy w kwocie 6600 zł wpłaconych przez pokrzywdzonego na wskazane przez K. K. konto bankowe, nie dostarczyli mu zamówionego towaru ani nie zwrócili w/w kwoty, czym działali na szkodę Ł. K.,

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

18. W dniu 08 października 2010 roku w B. działając wspólnie i w porozumieniu, doprowadzili T. P. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 6600zł przy transakcji zakupu towaru w postaci aparatu fotograficznego C. (...) na portalu (...), w ten sposób , iż za pośrednictwem w/w aukcji internetowej, oferowali do sprzedaży w/w aparat fotograficzny, czym wprowadzili jego nabywcę w błąd co do rzeczywistego zamiaru wywiązania się z umowy , a następnie po uzyskaniu pieniędzy w kwocie 6600 zł wpłaconych przez pokrzywdzonego na wskazane przez K. K. konto bankowe, nie dostarczyli mu zamówionego towaru ani nie zwrócili w/w kwoty, czym działali na szkodę T. P.,

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

19. W dniu 11 października 2010 roku w B. działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzili J. H. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 9600zł przy transakcji zakupu towaru w postaci aparatu fotograficznego C. (...) wraz z obiektywem na portalu (...), w ten sposób , iż

za pośrednictwem w/w aukcji internetowej, oferowali do sprzedaży w/w aparat fotograficzny wraz z obiektywem, czym wprowadzili jego nabywcę w błąd co do rzeczywistego zamiaru wywiązania się z umowy , a następnie po uzyskaniu pieniędzy w kwocie 9600 zł wpłaconych przez pokrzywdzonego na wskazane przez K. K. konto bankowe, nie dostarczyli mu zamówionego towaru ani nie zwrócili w/w kwoty, czym działali na szkodę J. H.,

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

20. W dniu 11 października 2010 roku w B. działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzili J. J. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 6600zł przy transakcji zakupu towaru w postaci aparatu fotograficznego C. (...) na portalu (...), w ten sposób , iż za pośrednictwem w/w aukcji internetowej, oferowali do sprzedaży w/w aparat fotograficzny, czym wprowadzili jego nabywcę w błąd co do rzeczywistego zamiaru wywiązania się z umowy , a następnie po uzyskaniu pieniędzy w kwocie 6600 zł wpłaconych przez pokrzywdzonego na wskazane przez K. K. konto bankowe, nie dostarczyli mu zamówionego towaru ani nie zwrócili w/w kwoty, czym działali na szkodę J. J.,

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

21. W dniu 16 października 2010 roku w B. działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzili M. S. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 6600zł przy transakcji zakupu towaru w postaci aparatu fotograficznego C. (...) na portalu (...), w ten sposób , iż za pośrednictwem w/w aukcji internetowej, oferowali do sprzedaży w/w aparat fotograficzny, czym wprowadzili jego nabywcę w błąd co do rzeczywistego zamiaru wywiązania się z umowy, a następnie po uzyskaniu pieniędzy w kwocie 6600 zł wpłaconych przez pokrzywdzonego na wskazane przez K. K. konto bankowe, nie dostarczyli mu zamówionego towaru ani nie zwrócili w/w kwoty, czym działali na szkodę M. S.,

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

22. W dniu 19 października 2010 roku w B. działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzili Ł. P. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 12650zł przy transakcji zakupu towaru w postaci aparatu fotograficznego C. (...) na portalu (...), w ten sposób , iż za pośrednictwem w/w aukcji internetowej, oferowali do sprzedaży w/w aparat fotograficzny, czym wprowadzili jego nabywcę w błąd co do rzeczywistego zamiaru wywiązania się z umowy, a następnie po uzyskaniu pieniędzy w kwocie 12650 zł wpłaconych przez pokrzywdzonego na wskazane przez K. K. konto bankowe, nie dostarczyli mu zamówionego towaru ani nie zwrócili w/w kwoty, czym działali na szkodę Ł. P.,

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

23. W dniu 18 października 2010 roku w B. działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził T. O. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 6600zł przy transakcji zakupu towaru w postaci aparatu fotograficznego C. (...) na portalu (...), w ten sposób , iż za pośrednictwem w/w aukcji internetowej, oferowali do sprzedaży w/w aparat fotograficzny, czym

wprowadzili jego nabywcę w błąd co do rzeczywistego zamiaru wywiązania się z umowy, a następnie po uzyskaniu pieniędzy w kwocie 6600 zł wpłaconych przez pokrzywdzonego na wskazane przez K. K. konto bankowe, nie dostarczyli mu zamówionego towaru ani nie zwrócili w/w kwoty, czym działali na szkodę T. O.,

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

24. W dniu 25 października 2010 roku w B. działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzili P. B. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 11 150zł przy transakcji zakupu towaru w postaci aparatu fotograficznego C. (...) wraz z obiektywem na portalu (...), w ten sposób , iż za pośrednictwem w/w aukcji internetowej, oferowali do sprzedaży w/w aparat fotograficzny wraz z obiektywem, czym wprowadzili jego nabywcę w błąd co do rzeczywistego zamiaru wywiązania się z umowy , a następnie po uzyskaniu pieniędzy w kwocie 11 150 zł wpłaconych przez pokrzywdzonego na wskazane przez K. K. konto bankowe, nie dostarczyli mu zamówionego towaru ani nie zwrócili w/w kwoty, czym działali na szkodę P. B.,

tj. czyn z art. 286 § 1 kk

25. W dniu 26 października 2010 roku w B. działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzili M. S. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 6600zł przy transakcji zakupu towaru w postaci aparatu fotograficznego C. (...) na portalu (...), w ten sposób , iż za pośrednictwem w/w aukcji internetowej, oferowali do sprzedaży w/w aparat fotograficzny, czym wprowadzili jego nabywcę w błąd co do rzeczywistego zamiaru wywiązania się z umowy , a następnie po uzyskaniu pieniędzy w kwocie 6600 zł wpłaconych przez pokrzywdzonego na wskazane przez K. K. konto bankowe, nie dostarczyli mu zamówionego towaru ani nie zwrócili w/w kwoty, czym działali na szkodę M. S.,

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

26. W dniu 27 października 2010 roku w B. działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzili S. R. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 10600zł przy transakcji zakupu towaru w postaci aparatu fotograficznego C. (...) wraz z obiektywem na portalu (...), w ten sposób , iż za pośrednictwem w/w aukcji internetowej, oferowali do sprzedaży w/w aparat fotograficzny wraz z obiektywem, czym wprowadzili jego nabywcę w błąd co do rzeczywistego zamiaru wywiązania się z umowy , a następnie po uzyskaniu pieniędzy w kwocie 10600 zł wpłaconych przez pokrzywdzonego na wskazane przez K. K. konto bankowe, nie dostarczyli mu zamówionego towaru ani nie zwrócili w/w kwoty, czym działali na szkodę S. R.,

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

27. W dniu 03 listopada 2010 roku w B. działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzili K. S. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 10500zł przy transakcji zakupu towaru w postaci aparatu fotograficznego C. (...) wraz z obiektywem na portalu (...), w ten sposób , iż za pośrednictwem w/w aukcji internetowej, oferowali do sprzedaży w/w aparat

fotograficzny wraz z obiektywem, czym wprowadzili jego nabywcę w błąd co do rzeczywistego zamiaru wywiązania się z umowy , a następnie po uzyskaniu pieniędzy w kwocie 10500 zł wpłaconych przez pokrzywdzonego na wskazane przez K. K. konto bankowe, nie dostarczyli mu zamówionego towaru ani nie zwrócili w/w kwoty, czym działali na szkodę K. S.,

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

28. W dniu 03 listopada 2010 roku w B. działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzili J. M. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 6400zł przy transakcji zakupu towaru w postaci aparatu fotograficznego C. (...) na portalu (...), w ten sposób , iż za pośrednictwem w/w aukcji internetowej, oferowali do sprzedaży w/w aparat fotograficzny, czym wprowadzili jego nabywcę w błąd co do rzeczywistego zamiaru wywiązania się z umowy , a następnie po uzyskaniu pieniędzy w kwocie 6400 zł wpłaconych przez pokrzywdzonego na wskazane przez K. K. konto bankowe, nie dostarczyli mu zamówionego towaru ani nie zwrócili w/w kwoty, czym działali na szkodę J. M.,

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

29. W dniu 05 listopada 2010 roku w B. działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzili M. Z. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 6600zł przy transakcji zakupu towaru w postaci aparatu fotograficznego C. (...) na portalu (...), w ten sposób , iż za pośrednictwem w/w aukcji internetowej, oferowali do sprzedaży w/w aparat fotograficzny, czym wprowadzili jego nabywcę w błąd co do rzeczywistego zamiaru wywiązania się z umowy , a następnie po uzyskaniu pieniędzy w kwocie 6600 zł wpłaconych przez pokrzywdzonego na wskazane przez K. K. konto bankowe, nie dostarczyli mu zamówionego towaru ani nie zwrócili w/w kwoty, czym działali na szkodę M. Z.,

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

30. W dniu 09 listopada 2010 roku w B. działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzili M. W. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 6600zł przy transakcji zakupu towaru w postaci aparatu fotograficznego C. (...) na portalu (...), w ten sposób , iż za pośrednictwem w/w aukcji internetowej, oferowali do sprzedaży w/w aparat fotograficzny, czym wprowadzili jego nabywcę w błąd co do rzeczywistego zamiaru wywiązania się z umowy , a następnie po uzyskaniu pieniędzy w kwocie 6600 zł wpłaconych przez pokrzywdzonego na wskazane przez K. K. konto bankowe, nie dostarczyli mu zamówionego towaru ani nie zwrócili w/w kwoty, czym działali na szkodę M. W.,

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

31. W dniu 15 listopada 2010 roku w B. działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzili O. M. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 10 200zł przy transakcji zakupu towaru w postaci aparatu fotograficznego C. (...) wraz z obiektywem na portalu (...), w ten sposób , iż za pośrednictwem w/w aukcji internetowej, oferowali do sprzedaży w/w aparat fotograficzny wraz z obiektywem, czym wprowadzili jego nabywcę w błąd co do

rzeczywistego zamiaru wywiązania się z umowy , a następnie po uzyskaniu pieniędzy w kwocie 10200 zł wpłaconych przez pokrzywdzonego na wskazane przez K. K. konto bankowe, nie dostarczyli mu zamówionego towaru ani nie zwrócili w/w kwoty, czym działali na szkodę O. M.,

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

32. W dniu 07 grudnia 2010 roku w B. działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzili J. M. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 9500zł przy transakcji zakupu towaru w postaci aparatu fotograficznego C. (...) wraz z obiektywem na portalu (...), w ten sposób , iż za pośrednictwem w/w aukcji internetowej, oferowali do sprzedaży w/w aparat fotograficzny, czym wprowadzili jego nabywcę w błąd co do rzeczywistego zamiaru wywiązania się z umowy , a następnie po uzyskaniu pieniędzy w kwocie 9500 zł wpłaconych przez pokrzywdzonego na wskazane przez K. K. konto bankowe, nie dostarczyli mu zamówionego towaru ani nie zwrócili w/w kwoty, czym działali na szkodę J. M.,

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

33. W dniu 06 kwietnia 2011 roku w B. działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzili S. J. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 5790zł przy transakcji zakupu towaru w postaci aparatu fotograficznego C. (...) na portalu (...), w ten sposób , iż za pośrednictwem w/w aukcji internetowej, oferowali do sprzedaży w/w aparat fotograficzny, czym wprowadzili jego nabywcę w błąd co do rzeczywistego zamiaru wywiązania się z umowy , a następnie po uzyskaniu pieniędzy w kwocie 5790 zł wpłaconych przez pokrzywdzonego na wskazane przez K. K. konto bankowe, nie dostarczyli mu zamówionego towaru ani nie zwrócili w/w kwoty, czym działali na szkodę S.J.,

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

- I. Oskarżonych K. K. i W. C. uznaje za winnych popełnienia zarzucanych im czynów i za te czyny na mocy art. 286 § 1 kk skazuje ich, zaś na mocy art. 286 § 1 kk w zw z art. 91 § 1 kk wymierza im kary po 3 (trzy) lata i 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności.
- II. Na mocy art. 46 § 1 kk orzeka wobec oskarżonych K. K. i W. C. solidarnie obowiązek naprawienia szkód w całości poprzez zapłatę solidarnie na rzecz pokrzywdzonych: P. P. kwoty 11780 (jedenaście tysięcy siedemset osiemdziesiąt) złotych, P. B. kwoty 11150 (jedenaście tysięcy sto pięćdziesiąt) złotych, O. M. kwoty 10200 (dziesięć tysięcy dwieście) złotych, J. M. kwoty 9500 (dziewięć tysięcy pięćset) złotych.
- III. Zwalnia oskarżonych w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.